

## PROCES-VERBAL

**incheiat azi 21.12.2010 in sedinta ordinara a Consiliului Local al orasului Agnita**

Prezenta sedinta a fost convocata conform Dispozitiei nr.765/15.12.2010 emisa de primarul orasului Agnita.

Total consilieri in functie 17, prezenti la sedinta 17.

D-na.Terea Gabriela - presedinte al sedintei ordinare.

Se supune la vot procesul-verbal al sedintei anterioare si se aproba in unanimitate de voturi.

Se supune la vot ordinea de zi si se aproba in unanimitate de voturi.

### ***1. Proiect de hotarare privind rectificarea bugetului de venituri si cheltuieli al orasului Agnita pe trimestrul IV 2010***

Dl.Primar – referitor la venituri este vorba de 168.000 lei care a venit ca o suplimentare pentru cheltuielile sociale si trebuie practic reasezat bugetul. Cei 168.000 lei trebuie sa intre in capitolul pentru cheltuieli sociale si sa reasezam sumele pe care le “economisim” pe celelalte capitole bugetare.

O alta suma de 100.000 lei a venit pentru echilibrarea bugetelor locale si din cote defalcate din impozitul pe venit + 34 iar din echilibrare, minus 16. Consiliul Judetean suplimenteaza cu 13,42 mii lei. Per total avem o suma de rectificat de 299, 42 dupa cum este prezentat si in raport.

In discutiile pe care le-am avut si in comisia economica si in functie de necesitatile care au aparut, ne-am gadt la urmatoarea repartizare: 2000 lei pentru plata utilitatilor la Evidenta Populatiei, aici avem un contract de internet de fapt intre punctele de evidenta a populatiei si centrala lor de la Sibiu, de 1200 lei/luna; este foarte mare dar trebui transmise date cu caracter secret si linii securizate si din aceasta cauza am ajuns la necesarul acesta de suplimentare.

Pe invatamant, 8.000 lei la Colegiul A.T.Laurian si este vorba aici de sumele pe care le au de plata din anul 2009 si pana in iulie 2010, pentru chiria la Scoala veche din Ruja. Contractul in esenta, am inteles ca acum este reziliat.

La sanatate, 27.000 lei transferuri pentru sisteme de siguranta pe partea de energie electrica, desi necesarul a fost mai mare. Achizitii de materiale pentru aductiunea de apa pentru a fi functional bazinul tampon de care tot vorbim, de sus din Steinburg, care deserveste si UMAS.

Pe cultura, recreere, religie, total 75.500 lei, din care 45.500 lei la Casa de Cultura ( 10.000 lei pentru pungi si 35.500 lei pentru acoperisul Caminului Cultural din Coves si acoperisul Bibliotecii orasenesti) si cate 5.000 lei la cele 6 parohii.

Locuinte, servicii dezvoltarea domeniului public, a fost o alocare de 37.000 lei la bunuri si servicii si au trebuit reasezati pe investitii, pentru extinderea de pe strada Bisericii. Instalatia nu se va face pentru cele 8 locuinte pentru romi, tema este pentru toata zona.

Mai avem 5.000 lei pentru Statia Eco, noi am luat 5.000 lei si le-am transferat la invatamant prin luna iulie, cand am facut prima rectificare.

- 24.000 lei extindere pentru reseaua de energie electrica; practic coborarea din stalp trebui sa apara intr-o firida stradala.

Pe protectia mediului, 2.500 la serviciile de ecarisaj si speram sa si vina oamenii respectivi.

La investitii - 49.000 lei, din care 16.000 lei pentru PUZ. Noi am facut lucrarile de alipire si le-am notat pe orasul Agnita pentru statia de epurare. Cert este ca daca introducem in intravilan, terenul ramane in continuare cu destinatie agricola, ori pentru a putea sa dam autorizatia de construire pentru statia de epurare si am inteles ca se lucreaza deja la proiect, noi trebuie sa-i dam destinatie industriala constructii si pentru aceasta trebuie sa facem un PUZ. Am prins aici suma care ar fi necesara pentru PUZ in sine. Pentru a obtine in final toate avizele necesare acestui PUZ, trebuie sa facem si un studiu de impact pe mediu si trebuie sa facem si un studiu pe protectia apelor. Cert este ca trebuie sa-i dam drumul la lucrare, pentru ca o sa avem dificultati la autorizare nu o sa putem face.

- 33.000 lei diferenta cofinantare deseuri; aici Consiliul Judetean ne-a alocat 140.000 la inceputul anului, cu destinatie management cofinantare proiect pentru inchiderea gropii de gunoi. Ne-au trimis o adresa prin care ne solicita ca cei 140.000 lei primiti de la ei, sa ramana in bugetul local, in fondul de rulment tot penru cofinantarea pe care ne-a dat-o. Noi trebuie sa reintregim suma, pe care am luat-o in timpul anului.

- 15.400 lei plus 106 la capitolul 84.02, din care sare, nisip si combustibil autobuz; 58.000 lei, proiect tehnic pentru str.Mihai Eminescu unde trebuie sa facem o proiectare tehnica. Exista in proiectul celor de la Apa Tarnavei Mari Medias, capitolul pentru refacerea carosabilului. Prin acest proiect tehnic luam in calcul adancimile de pozare pentru conductele pe care le au ei pe proiectul lor, deci in colaborare cu cei de la Apa Tarnavei Mari, sa facem un proiect de reabilitare a intregii strazi.

- 33.000 lei cofinantare, reabilitare, pe artera principala.

D-na.Munteanu – domnule primar, aici la rectificarea bugetara ne-ati prezentat repartizarea unor sume pentru reparatii si eu vreau sa va intreb daca exista un deviz de lucrari.

DI.Primar – o sa-i solicitam domnului Dragoman sa ne prezinte un deviz de lucrari.

DI.Dragoman – in solicitarea pe care am facut-o, exista pentru fiecare cladire toate materialele, cantitativ, care s-au folosit. Suplimentarile mari de costuri au aparut de la cladirea de la Biblioteca, cu tot ce este acolo. Initial am avut 35.000 lei pentru acest imobil, dar 10.200 lei a costat numai tigla, la care s-a adaugat manopera.

D-na.Munteanu – stiti ca noi am discutat intr-o sedinta de consiliu local si chiar am convenit ca atunci cand apar sume in plus fata de ceea ce s-a stabilit initial, sa aducem si niste justificari scrise, ca fiecare consilier sa aiba copie a acestui document.

DI.Prisca - am inteles ca ne pregatim pentru un audit si atunci sigur se va reusi o evidenta clara la sumele alocate.

DI.Primar – inca nu imi dau seama ce efort financiar ar fi un audit de genul acesta, dar nemaiastrand pe nimeni pe compartimentul de audit si de fapt acest compartiment l-am avut monitorizat de Directia Finantelor care ne-au spus ca nu poate functiona fara 3 oameni. Am transferat-o pe d-na.Mihaela Murgoci, de pe audit pe contabilitate, doamna Miclea plecand in pensie. O sa incercam o externalizare a serviciului de audit, nu stiu daca o sa reusim la anul sa auditam tot dar as vrea sa facem un audit la fiecare institutie care primeste bani din partea Consiliului Local, fie el ONG sau asociatie, Casa de Cultura, spital, sau ce o fi. Un audit extern, care cu siguranta este mult mai obiectiv decat un audit intern, pentru ca la cel intern se incearca mai degraba o indrumare decat o verificare si atunci sunt convins ca daca mergem pe o tema de genul acesta, audit extern, o avem explicatii si fundamentari pentru toti banii care s-au alocat de catre Consiliul local. O sa iau oferte de la cateva societati sa vedem care este pretul. Daca este prea mare o sa ne gandim impreuna la prioritati pe care o sa le verificam anul viitor.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

## ***2. Proiect de hotarare privind completarea programului de investitii al orasului Agnita pe anul 2010***

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi

## ***3. Proiect de hotarare privind constituirea la nivelul orasului Agnita a comisiei locale de ordine publica***

DI.Primar – stiti probabil cu totii ca vorbim de cativa ani de reorganizarea politiei si din tot ceea ce se vorbea odata s-a ajuns la o reorganizare de nici nu stim ce fel de reorganizare este. Cert este un lucru, ca nu o sa mai fie politie comunitara si o sa fie politie locala, restul nu este nimic clar. Se pare ca se merge pe ideea de-a forma tot felul de patruli mixte, de-a mai da sarcini politiei comunitare, sa lucreze si ei pe partea de circulatie, sa transformam functionarii in politisti.

Noi ne asteptam la o reorganizare de genul – politia locala va fi formata din paza si ordine publica si circulatie, dar de fapt este un fel de colaborare cu politia. Mai mult, Legea nr.155 – legea politiei locale, nu

are inca norme metodologice si cu toate acestea intra in vigoare la 1 ianuarie 2011. Cert este ca se solicita la un moment dat, printr-un articol din lege, sa se constituie comisia locala de ordine publica din care sa faca parte primarul, seful politiei, secretarul orasului, seful politiei locale si 3 consilieri si in consecinta trebuie sa vin cu acest proiect de hotarare, unde va propun o componenta. Seful politiei locale urmeaza sa fie nominalizat.

D-na.Radu Lora – in comisia de specialitate am discutat acest proiect de hotarare si noi am propus ca din aceasta comisie sa faca parte, domnul Matei, avand in vedere experienta dansului din activitatea trecuta.

D-na.Terea – daca mai sunt si alte propuneri.

DI.Velicea – aceeasi propunere dar vreau sa aduc si cateva argumente. Cand a fost pentru Consiliul de administratie al spitalului, bineinteles ca a fost numit un medic, la invatamant un profesor si avand in vedere ca domnul Matei a fost si comandantul Politiei Agnita, cred ca ar fi de folos.

D-na.Terea – eu vad ca sunt nominalizati 3 consilieri, domnul Dragoman, d-na.Radu Lora si domnul Saftescu. Este cineva dintre cei trei consilieri care renunta?

DI.Saftescu – eu renunt.

D-na.Terea – atunci nu mai supun la vot, consideram ca dvs. renuntati, iar in locul dvs. va trece domnul Matei.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 16 voturi pentru si un vot abtinere, dl.Dragoman.

### **Diverse**

D-na.Terea – avem spre analiza o solicitare din partea Arhiepiscopiei Ortodoxe Romane, care este adresata Consiliului Local, privind transmiterea fara plata in proprietatea Arhiepiscopiei, a imobilului centrala termica de pe strada Fabricii, in suprafata de 319 mp. care este in folosinta gratuita a Arhiepiscopiei din data de 21.05.2008, conform HCL nr.51/2008.

Prin aceasta solicitare se doreste o transmitere fara plata, pentru construirea unei biserici alaturi de un centru social cu activitate filantropica.

D-na.Radu Lora – parerea mea personala vizavi de aceasta solicitare este urmatoarea: ca si amplasament, daca ar fi sa fie vorba de amenajarea unui spatiu cu destinatie biserica, nu mi se pare normal sa fie intre blocuri, deci este total neadecvat. Din punct de vedere al disponibilitatii dansilor, din anul 2008 nu au facut nimic, tot ce este posibil ca nici in anii urmatori sa nu faca nimic, practic ei primesc un bun gratuit fara nici un angajament, fara nici o obligatie, iar daca noi il dam lor cu titlu de proprietate, noi nu mai avem nici un cuvânt de spus. Dar din punct de vedere al bunului sa ramana in proprietatea noastra, ca nu avem nici un interes sa dam spatii fara sa castigam nimic si avand in vedere ca si noi avem destule cheltuieli anuale. A face aceasta forma nu este rentabil din nici un punct de vedere.

DI.Primar – dinsii mai vin cu o adresa, incerca sa fundamenteze aceasta transmitere cu titlu gratuit, in baza faptului ca intentioneaza sa depuna un proiect de finantare pe POSDRU Axa 6.1, un centru de zi pentru persoane aflate in dificultate. Eu am studiat acest ghid de finantare, dar el nu prevede nicaieri obligativitatea de-a avea un imobil in proprietate, ca si o conditionare la finantare, pe de-o parte. Pe de-alta parte, din ceea ce-am vazut eu acolo, daca intri intr-un parteneriat mai obtii 4 puncte la solicitare, deci prin grila de punctare se mai obtin inca 4 puncte. Parerea mea este sa la facem o adresa, daca snteti de acord, prin care sa le spunem ca sprijinim proiectul de infiintare a unui centru social, sub tutela lor, ca suntem deschisi la orice forma de colaborare cu dansii, iar daca se face investitia sa vedem si forma pe care o solicita Uniunea Europeana pentru a face investitia si sa le sugeram in baza articolelor din ghid, sa intre in parteneriat cu noi, sa faca proiectul si noi venim cu cladirea.

D-na.Radu Lora – si daca nu, ca si teren, se preteaza construirea unui bloc, la un moment dat ?

DI.Primar – bineinteles, daca demolezi se poate construi un bloc acolo.

D-na.Munteanu – in momentul in care activitatea dansilor vizeaza activitati sociale, cred ca aceasta propunere cu parteneriatul ar fi cea mai buna solutie.

Dl.Primar – din ceea ce-am citit astazi, proiectele acestea au treaba cu economia sociala, promoveaza de fapt colaborari intre ONG-uri, SRL-uri, administratii locale, institutii de cult. Ei vor sa sustina formarea unor structuri noi care sa se implice pe incluziune sociala, persoane aflate in dificultate.

D-na.Munteanu – probabil ca daca primesc raspunsul nostru si le propunem acest parteneriat, poate vor fi de acord.

Dl.Primar – daca sunteti de acord eu o sa si stipulez din ghidul de finantare.

D-na.Munteanu – noi venim cu spatiul.

Dl.Primar – categoric si la un moment dat se cere colaborare cu persoane calificate, pe care le si avem si se poate lucra foarte bine, dar tebuie sa fi deschis si nu sa ceri o proprietate in ideea ca tu depui un proiect care va fi finantat ulterior.

Dl.Dragoman – cred ca cel mai simplu lucru este ca noi nu avem cum sa facem donatii.

D-na.Secretar – este legea cultelor dar nu obliga.

Dl.Primar – legea cultelor iti da posibilitatea, chiar si ca administratie publica, sa donezi catre o institutie de cult, dar nu ai obligatia.

Dl.Dragoman – in situatia parteneriatului, putem sa le concesionam imobilul?

Dl.Primar – dar concesiunea presupune redeventa si atunci nu mai este parteneriat.

Dl.Prisca – am inteles atitudinea dansilor si undeva este justificata dar intreb, exista posibilitatea infiintarii unui astfel de parteneriat in vederea reconstruirii sau reparatiilor la biserici ? Pentru ca inclusiv la constructia acelei biserici, ne chinuim de ani de zile si pana sa terminam biserica, se deterioreaza fundatia.

Dl.Primar – aveti cunostinta despre intentia Progresului Silvic de-a deschide un Centru de informare si de vizitare pe Natura 2000 si printre documentele care li se cer pentru a depune proiectul, sunt domeniul public, extrasul de Carte Funciara si HCL. Noi am discutat, pe str.Mihai Viteazu nr.6, unde a fost ITM-ul, acolo am sperat ca cei care sunt proprietari sa-si fi intabulat dreptul de proprietate asupra imobilului respectiv, dar din pacate nu a facut nimeni nimic in numarul acela topografic si apare o parcela ca fiind in proprietatea Electrica, apar doi proprietari persoane fizice si noi cu partea din fata. Daca ne cer domeniul public al orasului, extrasul CF si HCL, noi trebuie sa facem neaparat acolo o desmembrare. Data limita de depunere a proiectului este 15 ianuarie 2011 si din acest motiv va rog sa fiti de acord cu dezmembrarea imobilului si dreptul de servitute, chiar daca nu avem o forma de proiect de hotarare.

D-na.Terea – supun la vot propunerea domnului Primar.

Se aproba in unanimitate de voturi.

Nemaifiind discutii la ordinea de zi, se declara inchise lucrarile sedintei.

**PRESEDINTE DE SEDINTA**

**Dr.Terea Gabriela**



**CONTRASEMNEAZA**

**SECRETAR**

**Jrs.Vasiloglu Maria**